

Special education has its fair share of myths and facts about inclusion for students with significant cognitive disabilities. This resource was developed to challenge those myths and highlight the facts of why inclusionary practices work for each and every student.

MYTHS & FACTS

about Inclusionary Practices
in Washington State

**Early Childhood
Special Education
Edition**

MYTH #1: COSTS OF INCLUSION

**MYTH #2: WHO CAN PROVIDE
SPECIALLY DESIGNED INSTRUCTION?**

MYTH #3: READINESS FOR INCLUSION

MYTH #4: CURRICULUM & STANDARDS

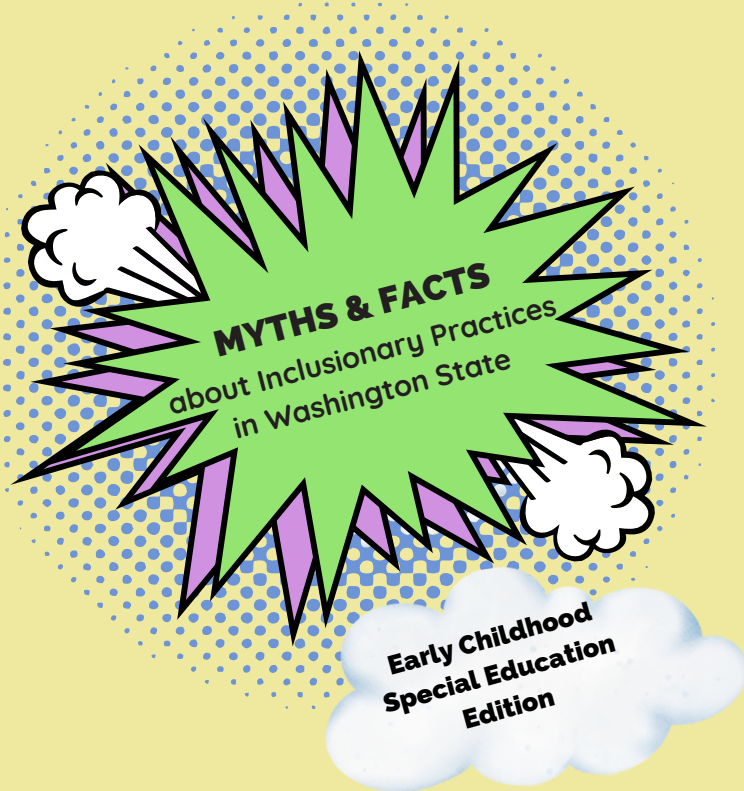
MYTH #5: PARENTS & INCLUSION

MYTH #6: DISABILITY & PLACEMENT

MYTH #7: ASSESSMENT & ACADEMICS



TO THE EARLY CHILDHOOD SPECIAL EDUCATION INCLUSION CHAMPION:



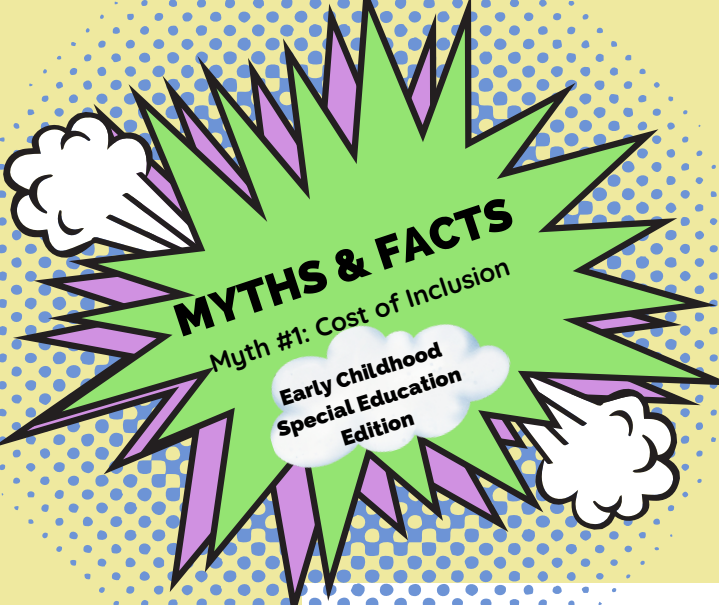
While there is no roadmap or “one size fits all” process to achieving inclusive education...

Use this document in its entirety or one myth at a time to better understand what implementation of inclusion looks and feels like.

There are multiple definitions for inclusion, for the purposes of this document we are aligning the definition of inclusion as follows:

All young children with disabilities should have access to high-quality inclusive early childhood programs that provide individualized and appropriate support so they can fully participate alongside their peers without disabilities, meet high expectations, and achieve their full potential.

The responsibility to ensure that young children with disabilities and their families are included in high-quality early childhood programs is shared by federal, State, and local governments, early childhood systems, early childhood programs and providers, local educational agencies (LEAs), and schools.



MYTHS & FACTS

Myth #1: Cost of Inclusion

Early Childhood
Special Education
Edition

MYTH #1:

Placing students served with an Individualized Education Program (IEP) in a Regular Early Childhood Program (RECP) always costs more than serving those students in self-contained early childhood programs.

FACT:

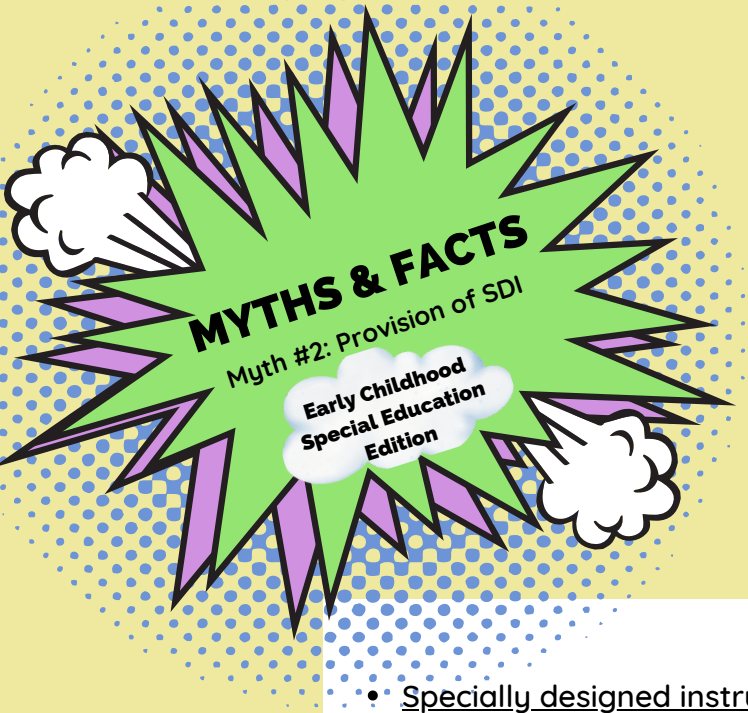
Regular Early Childhood Programs (RECP) with a continuum of inclusive supports can be funded through multiple sources making them potentially less expensive than self-contained early childhood programs.

The Truth Is...

- There are [multiple options](#) for [braided funding](#) (ECEAP, HS, Title, Community, Federal IDEA, TK).
- Funding should not be tied to placement; [services in the Least Restrictive Environment \(LRE\) is a right](#) in preschool just as it is in K-12.
- There are [various options](#) to support all students in a RECP setting (ECEAP, HS, Title, itinerant, TK, dually certified teachers).
- Students with an IEP enrolled in preschool program [do not impact the 15%](#) special education apportionment cap.
- Students with disabilities do not always [need 1:1 support](#) to be included in RECP classrooms.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- [Braided funding](#) is possible! Identify funding streams and eligible populations then compare requirements, align requirements of funding streams, and organize your records.
- Develop shared goals and a plan for collaboration with fiscal managers and program leads, as well as messaging and prioritization of this shift with the program leadership.
- Explore documents that can help you better understand the options for your own program such as this [braided funding tip sheet](#) with a case study from a RECP with a continuum of inclusive supports in Washington State.



MYTH #2:

Special education teachers are the only professionals who can provide specially designed instruction (SDI).

FACT:

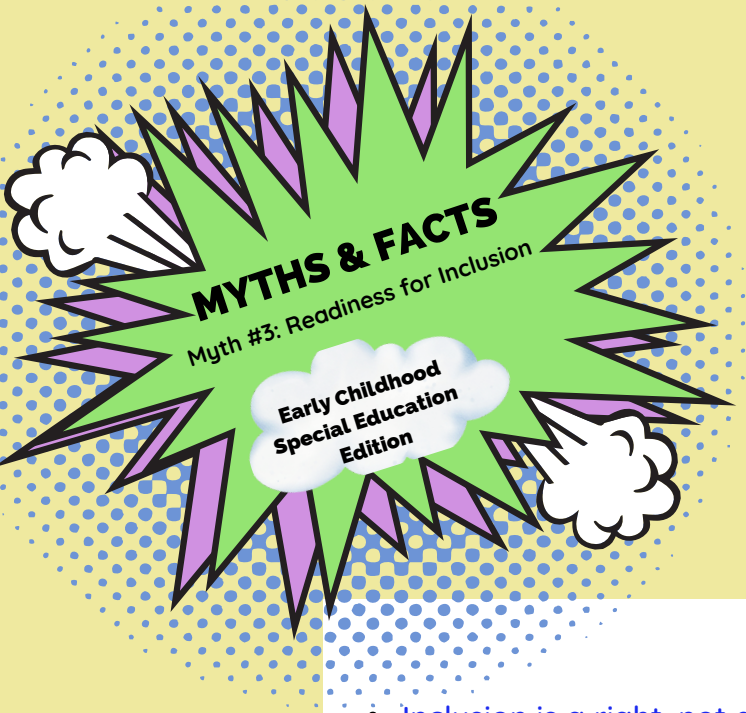
There are many trained staff who can support the provision of specially designed instruction (SDI) within the student's high-quality early childhood setting.

The Truth Is...

- Specially designed instruction can be provided by general education teachers, para-educators, or other support staff as long as it is designed and monitored by a special education teacher.
- General education, special education and support staff should collaborate as part of the IEP team to develop goals, deliver instruction in the general education setting, and collect progress monitoring data.
- Both children with and without IEPs benefit from intentionally designed instruction based on student need and delivered in a universally designed learning environment.
- Including peers in small group work along with students who are receiving SDI creates opportunities for shared learning, enhanced social skills, and building friendship skills.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- Understand the law and training requirements with the help of OSPI. The [OSPI Technical Assistance Paper #6](#) provides “a general overview of special education requirements related to the district use of paraeducators to support the provision of specially designed instruction (SDI) on a student's individualized education program (IEP)”.
- “Bridge the gap between research and practice” by familiarizing your program with the [DEC Recommended Practices](#). These practices are based on empirical evidence and highlight the practices that have been shown to result in better outcomes.
- [Work collaboratively](#) as a team to identify goals, develop the IEP plan in a way that supports the student, not just checks the boxes, and [partner with other educators](#) to determine how special educators can support SDI directly and indirectly.
- Develop effective collaboration by considering the program's mission and vision, roles and responsibilities, plan for meaningful collaboration times using [Ties 5-15-45 Tool: Linking Available Time with Meaningful Collaboration](#), and consider what opportunities and protocols the team has created for reflection.



MYTH #3:

Students with disabilities must show they are ready for regular early childhood programs (RECP).

FACT:

All students are general education students. An IEP alone does not warrant the automatic placement of a child within a self-contained program.

The Truth Is...

- [Inclusion is a right, not a privilege](#). Students should not have to earn the right to be included.
- [LRE must be based on each student's needs](#) and not the student's perceived readiness, or absence of a disability.
- [Special education requirements](#) apply to ALL students including those with disabilities between the ages of 3-21.
- There is [limited evidence](#) that self-contained settings are effective for all students.
- RECP that use evidence-based practices such as the Pyramid Model within a MTSS framework, including accommodations and modifications, are [more likely to support all students](#) regardless of ability.
- High-quality RECPs with the implementation of inclusive practices [supports students with disabilities and without disabilities](#) in reaching their full potential into adulthood.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- Take the first step by developing an inclusive vision and mission that guides future work. Review [this inclusive mission and vision tip sheet](#) with a case study from an RECP with a continuum of inclusive supports in Washington State.
- Be intentional about creating opportunities for [membership and belonging](#) for all students.
- Engage with professional development to understand more about high quality RECP with a continuum of inclusive supports. The series [High Quality Inclusion Videos #1: Changing Attitudes and Belief](#) is a place to begin this journey.
- Implement programming with [Pyramid Model](#) as a framework of evidence-based practices that promotes young children's healthy social and emotional development.
- Use OSPI's [decision tree document](#) to help guide team decisions about student placement.



MYTH #4:

IEP goals determine the special education curriculum and assessment measures for students with disabilities; therefore, access to general education curricula is not needed.

FACT:

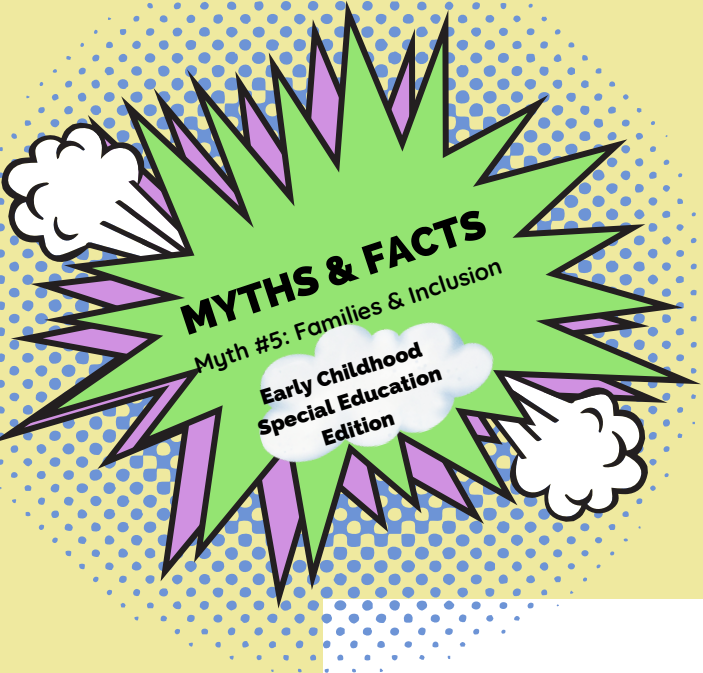
General education (or RECP) curriculum and assessments should be accessible to all students regardless of ability. Special education programming and services must be aligned and embedded within those systems.

The Truth Is...

- Students in all educational programs [should have access](#) to high quality, developmentally appropriate, evidence-based curriculum.
- [High quality curriculum](#) can be modified and adapted so all students have the opportunity to learn alongside each other.
- Students with access to general education curriculum with embedded SDI instruction [gain skills beyond their IEP goals](#).
- All children grow and learn in a similar way; [formative and observational assessment](#) provides the opportunity to understand all levels of learning and measures the full continuum of child development.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- [Universal design for learning \(UDL\)](#) educational framework is a set of principles that maximizes learning opportunities for all learners.
- Share this video on [Key Characteristics of High Quality Inclusive Education](#) video #2 with colleagues and staff to help everyone understand how IEP goals are individualized and developed by teams.
- This text is a model for inclusive teaching practices rooted in evidence: Sandall, S., & Schwartz, I. (2019). [Building blocks for teaching preschoolers with special needs](#) (3rd ed.). Brookes Publishing Company. [PreK-3rd Grade Transition Resources](#) is another resource that supports all students.
- Utilize academic and social-emotional curricula and assessments that support [IEP goal alignment](#) with standards such as Opening the World of Learning (OWL), Creative Curriculum, Teaching Strategies Gold (TSG), Second Step, and High Scope.
- The [Professional Development Unit](#) at the Haring Center has several webinars available for clock hours, including this [webinar](#) that discusses strategies to modify the Creative Curriculum lessons for neurodiverse learners.
- The [Child Outcomes Summary \(COS\)](#) affords a means by which providers can summarize information collected from multiple sources to address the three child outcomes.



MYTH #5:

Families of children with disabilities want their children educated in segregated programs or classrooms.

FACT:

Families have a variety of perspectives on best placement for their children, and it must not be assumed that they prefer a segregated educational setting.

The Truth Is...

- [Families serve a critical role](#) on the IEP team and may not be aware of their rights or the options when deciding their child's placement.
- [Child Find](#) is a federal mandate that supports families in connecting with their local school districts to explore options, if need is determined, in receiving special education services.
- Families may not be aware of the [benefits of inclusion](#) for students with and without disabilities.
- [By law](#), it's the responsibility of the school team to inform families of their rights and options.
- RECPs committed to the implementation of inclusionary practices to fidelity ensure that students with disabilities and their families feel a [sense of belonging](#) across the entire school community.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- Ensure the IEP team knows that they have an obligation to share [procedural safeguards](#) with parents in language that is understandable to them.
- Use [resources from the Early Childhood Technical Assistance Center](#) to build positive family-educator partnerships
- Share community organization resources such as those offered by [Family Engagement Collaborative](#) to help staff and families learn about positive family-educator partnerships.
- These [Advocacy Tips for Parents](#) can help support the parents to better understand their options throughout the IEP process.



MYTH #6:

Inclusion only benefits students with learning disabilities.

FACT:

All students, regardless of ability, benefit from high quality, inclusive settings.

The Truth Is...

- [Students with disabilities](#) show higher academic scores, demonstrate sophisticated communication skills, have increased [opportunities for friendships](#), and are better prepared for postsecondary settings when being served alongside their typically developing peers in a general education setting. There are [no studies](#) that have shown segregation to be superior.
- Students with disabilities participating in RECP with a continuum of inclusive supports demonstrate [broad societal benefits](#) including higher productivity in adulthood and fewer resources spent on interventions and public assistance later in life.
- [Typically developing peers](#) in RECPs with a continuum of inclusive supports show higher academic and communication skills, fewer instances of challenging behavior, more empathy, and an increased appreciation for learner variability.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- Share this short video [High Quality Inclusion Video: Social Outcomes in Inclusion](#) that talks more about the importance of social outcomes in inclusion.
- Belonging is experienced when students are present, invited, welcomed, known, accepted, involved, supported, heard, befriended, and needed. Use this [framework of belonging](#) created by TIES as a helpful guide for schools to support all students.
- Share this article [Inclusion: Benefits for Peers Tool](#) by ORAEYC with staff and the community.



MYTH #7:

Students with IEPs are best served in their district's self-contained programs.

FACT:

There are often multiple placement opportunities for students with disabilities; special education is a service not a placement.

The Truth Is...

- [The continuum is a spectrum of placements](#) where an IEP can be implemented. It ranges from less restrictive (RECP with accommodations and modifications) to more restrictive (homebound).
- A [continuum of early childhood](#) placements could be HS, TK, ECEAP, developmental/self-contained preschool classroom, private preschool setting, and child care settings with or without itinerant services.
- Many districts build [successful partnerships with early childhood programs](#) in order to serve students with an IEP along with their non-disabled peers.
- It is best practice for districts to collaborate with existing [early childhood community-based programs](#) in order to help families make the best decision about placement for their child.

STRATEGIES FOR DISPELLING THE MYTH:

- Think outside the box and be creative. This [community partnership tipsheet](#) discusses how to collaborate with community partners to better support students and families.
- [Share all placement opportunities](#) with parents and families making sure they are fully aware of what programs will best meet their child's unique needs.
- Students must be placed in the least restrictive environment. [Preschool LRE Reference Points and Discussion Prompts](#) created by ECTA is a summary of the LRE provisions of the IDEA that are applicable to preschool aged children with disabilities.
- Watch and share this video, [The Role of Place](#), that challenges us all to think differently about place and belonging.

MYTHS & FACTS
about Inclusionary Practices
in Washington State



**Early Childhood
Special Education
Edition**

Trong lĩnh vực giáo dục đặc biệt, tồn tại vô vàn hiểu lầm phổ biến và những sự thật ít được biết đến xoay quanh vấn đề hòa nhập toàn diện cho những học sinh có khuyết tật nhận thức nghiêm trọng. Tài liệu này được xây dựng nhằm đập tan những định kiến sai lầm và khẳng định những chân lý về việc tại sao các phương pháp giáo dục hòa nhập lại mang lại hiệu quả vượt trội cho từng và mọi học sinh.

LẦM TƯỞNG VÀ THỰC TẾ

về Thực hành Hòa nhập ở
Tiểu bang Washington

Ấn phẩm Giáo dục
Đặc biệt Mầm non

LẦM TƯỞNG #1: CHI PHÍ CHO GIÁO DỤC HÒA NHẬP

LẦM TƯỞNG #2: AI CÓ THỂ CUNG CẤP HƯỚNG DẪN ĐƯỢC THIẾT KẾ ĐẶC BIỆT?

LẦM TƯỞNG #3: KHẢ NĂNG SẴN SÀNG CHO GIÁO DỤC HÒA NHẬP

LẦM TƯỞNG #4: CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO & CÁC TIÊU CHUẨN

LẦM TƯỞNG #5: PHỤ HUYNH & GIÁO DỤC HÒA NHẬP

LẦM TƯỞNG #6: KHUYẾT TẬT & XẾP LỚP

LẦM TƯỞNG #7: ĐÁNH GIÁ & HỌC THUẬT



GỬI ĐẾN NGƯỜI HÙNG HÒA NHẬP GIÁO DỤC ĐẶC BIỆT MẦM NON:

LÀM TƯỞNG VÀ THỰC TẾ

về Thực hành Hòa
nhập ở Tiểu bang
Washington

Ấn phẩm Giáo
dục Đặc biệt
Mầm non

Trong khi không có một
lộ trình hay quy trình
"phù hợp cho tất cả" để
đạt được giáo dục hòa
nhập...

Hãy sử dụng tài liệu này toàn
bộ hoặc từng "làm tưởng"
một để hiểu rõ hơn về việc
thực hiện hòa nhập trông
như thế nào và cảm thấy
ra sao.

Có nhiều định nghĩa khác nhau về hòa nhập; với mục đích của tài liệu này, chúng tôi
thống nhất định nghĩa hòa nhập như sau:

**Tất cả trẻ nhỏ khuyết tật nên được tiếp cận các chương trình mầm non hòa nhập
chất lượng cao, cung cấp hỗ trợ cá nhân hóa và phù hợp để các em có thể tham gia
đầy đủ cùng với các bạn không khuyết tật, đáp ứng các kỳ vọng cao và đạt được
tiềm năng tối đa của mình.**

Trách nhiệm đảm bảo trẻ nhỏ khuyết tật và gia đình các em được hòa nhập vào các chương trình
mầm non chất lượng cao được chia sẻ bởi chính phủ liên bang, tiểu bang và địa phương, các hệ
thống mầm non, các chương trình và nhà cung cấp mầm non, các cơ quan giáo dục địa phương (LEA)
và các trường học.



LÀM TƯƠNG #1:

Việc xếp học sinh có Chương trình giáo dục cá nhân hóa (IEP) vào Chương trình mầm non phổ thông (RECP) luôn tốn kém hơn so với việc phục vụ các học sinh đó trong các chương trình mầm non tự lập.

THỰC TẾ:

Các Chương trình mầm non phổ thông (RECP) với hệ thống hỗ trợ hòa nhập liên tục có thể được tài trợ từ nhiều nguồn khác nhau, khiến chúng có khả năng ít tốn kém hơn các chương trình mầm non tự lập.

Sự thật là...

- Có [nhiều lựa chọn](#) cho [quỹ tài trợ kết hợp](#) (ECEAP, HS, Title, Cộng đồng, IDEA Liên bang, TK).
- Kinh phí không nên gắn liền với việc xếp lớp; [các dịch vụ trong Môi trường hạn chế ít nhất \(LRE\) là một quyền](#) ở trường mẫu giáo giống như trong K-12.
- Có nhiều [lựa chọn khác nhau](#) để hỗ trợ tất cả học sinh trong môi trường RECP (ECEAP, HS, Title, lưu động, TK, giáo viên có chứng chỉ kép).
- Học sinh có IEP ghi danh vào chương trình mầm non [không ảnh hưởng đến giới hạn 15%](#) phân bổ giáo dục đặc biệt.
- Học sinh khuyết tật không phải lúc nào cũng [cần hỗ trợ 1:1](#) để được hòa nhập vào các lớp học RECP.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯƠNG:

- [Kết hợp các nguồn tài trợ](#) là khả thi! Xác định các dòng tài trợ và các đối tượng đủ điều kiện, sau đó so sánh các yêu cầu, điều chỉnh các yêu cầu của các dòng tài trợ, và sắp xếp hồ sơ của bạn.
- Phát triển các mục tiêu chung và kế hoạch hợp tác với các nhà quản lý tài chính và lãnh đạo chương trình, cũng như thông điệp và ưu tiên cho sự thay đổi này với lãnh đạo chương trình.
- Khám phá các tài liệu có thể giúp bạn hiểu rõ hơn về các lựa chọn cho chương trình của riêng bạn, chẳng hạn như tờ mẹo [về tài trợ kết hợp này](#) với một nghiên cứu điển hình từ một RECP với hệ thống hỗ trợ hòa nhập liên tục ở Washington State.



LÀM TƯỜNG #2:

Giáo viên giáo dục đặc biệt là những chuyên gia duy nhất có thể cung cấp giảng dạy được thiết kế đặc biệt (SDI).

THỰC TẾ:

Có nhiều nhân viên được đào tạo có thể hỗ trợ việc cung cấp giảng dạy được thiết kế đặc biệt (SDI) trong môi trường mầm non chất lượng cao của học sinh.

Sự thật là...

- Giảng dạy được thiết kế đặc biệt có thể được cung cấp bởi giáo viên giáo dục phổ thông, trợ giảng hoặc các nhân viên hỗ trợ khác miễn là nó được thiết kế và giám sát bởi một giáo viên giáo dục đặc biệt.
- Giáo dục phổ thông, giáo dục đặc biệt và nhân viên hỗ trợ nên hợp tác như một phần của nhóm IEP để phát triển mục tiêu, cung cấp hướng dẫn trong môi trường giáo dục phổ thông và thu thập dữ liệu giám sát tiến độ.
- Cả trẻ em có và không có IEP đều hưởng lợi từ giảng dạy được thiết kế có chủ đích dựa trên nhu cầu của học sinh và được cung cấp trong môi trường học tập được thiết kế phổ quát.
- Việc bao gồm bạn bè trong công việc nhóm nhỏ cùng với các học sinh đang nhận SDI tạo ra cơ hội cho việc học tập chung, nâng cao kỹ năng xã hội và xây dựng kỹ năng tình bạn.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯỜNG:

- Hiểu rõ luật pháp và các yêu cầu đào tạo với sự giúp đỡ của OSPI. [Tài liệu Hỗ trợ Kỹ thuật OSPI #6](#) cung cấp “tổng quan chung về các yêu cầu giáo dục đặc biệt liên quan đến việc quận sử dụng trợ giảng để hỗ trợ việc cung cấp giáo dục được thiết kế đặc biệt (SDI) trên chương trình giáo dục cá nhân hóa (IEP) của học sinh”.
- “Thu hẹp khoảng cách giữa nghiên cứu và thực hành” bằng cách làm quen chương trình của bạn với [Thực hành được đề xuất của DEC](#). Những thực hành này dựa trên bằng chứng thực nghiệm và làm nổi bật những thực tiễn đã được chứng minh mang lại kết quả tốt hơn.
- [Phối hợp làm việc](#) theo nhóm để xác định các mục tiêu, phát triển kế hoạch IEP theo cách hỗ trợ học sinh, không chỉ đánh dấu vào các ô và [hợp tác với các nhà giáo dục khác](#) để xác định cách các nhà giáo dục đặc biệt có thể hỗ trợ SDI trực tiếp và gián tiếp.
- Phát triển sự hợp tác hiệu quả bằng cách xem xét sứ mệnh và tầm nhìn, vai trò và trách nhiệm của chương trình, lập kế hoạch cho thời gian hợp tác có ý nghĩa bằng cách sử dụng Công cụ của [Ties : 5-15-45 Liên kết thời gian sẵn có với sự hợp tác có ý nghĩa](#) và xem xét những cơ hội và quy trình nào mà nhóm đã tạo ra để suy ngẫm.



LÀM TƯƠNG #3:

Học sinh khuyết tật phải chứng tỏ rằng các em đã sẵn sàng cho các chương trình mầm non phổ thông (RECP).

THỰC TẾ:

Tất cả học sinh đều là học sinh giáo dục phổ thông. Chỉ riêng một IEP không đảm bảo việc tự động xếp một đứa trẻ vào một chương trình tự lập.

Sự thật là...

- [Hòa nhập là một quyền, không phải là một đặc ân](#). Học sinh không cần phải có quyền được hòa nhập.
- [LRE phải dựa trên nhu cầu của mỗi học sinh](#) chứ không phải sự sẵn sàng nhận thức của học sinh, hoặc tình trạng không có khuyết tật.
- [Các yêu cầu giáo dục đặc biệt](#) áp dụng cho TẤT CẢ học sinh bao gồm cả những người khuyết tật trong độ tuổi từ 3-21.
- Có ít [bằng chứng](#) cho thấy môi trường tự lập có hiệu quả đối với tất cả học sinh.
- RECP sử dụng các thực hành dựa trên bằng chứng như Mô hình Kim tự tháp trong khuôn khổ MTSS, bao gồm cả các điều chỉnh và sửa đổi, [có nhiều khả năng hỗ](#) trợ tất cả học sinh bất kể khả năng.
- RECP chất lượng cao với việc thực hiện các thực hành hòa nhập [giúp học sinh khuyết tật và không khuyết tật](#) phát huy hết tiềm năng của mình vào tuổi trưởng thành.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯƠNG:

- Thực hiện bước đầu tiên bằng cách phát triển một tầm nhìn và sứ mệnh hòa nhập để định hướng công việc trong tương lai. Xem lại [sứ mệnh và tầm nhìn toàn diện này](#) với một trường hợp điển hình từ RECP với sự liên tục của các hỗ trợ toàn diện ở Tiểu bang Washington.
- Có chủ đích tạo cơ hội cho sự [tham gia và thuộc](#) về cho tất cả học sinh.
- Tham gia phát triển chuyên môn để hiểu thêm về RECP chất lượng cao với sự liên tục của các hỗ trợ hòa nhập. Loạt [Video Hòa nhập Chất lượng Cao #1: Thay đổi thái độ và niềm tin](#) là một nơi để bắt đầu hành trình này.
- Triển khai lập trình với [Mô hình Kim tự tháp](#) làm khuôn khổ các thực hành dựa trên bằng chứng nhằm thúc đẩy sự phát triển xã hội và cảm xúc lành mạnh của trẻ nhỏ.
- Sử dụng [tài liệu sơ đồ cây ra quyết định](#) của OSPI để giúp hướng dẫn các quyết định của nhóm về việc xếp lớp học sinh.



LÀM TƯƠNG #4:

Các mục tiêu IEP xác định chương trình giảng dạy giáo dục đặc biệt và các biện pháp đánh giá cho học sinh khuyết tật; do đó, không cần tiếp cận chương trình giảng dạy phổ thông.

THỰC TẾ:

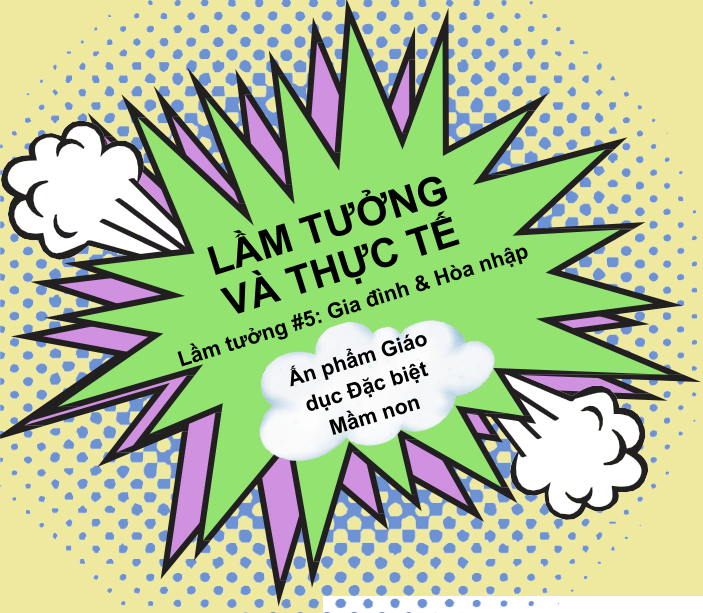
Chương trình đào tạo và đánh giá giáo dục phổ thông (hoặc RECP) nên được tiếp cận bởi tất cả học sinh bất kể khả năng. Chương trình và dịch vụ giáo dục đặc biệt phải được điều chỉnh và lồng ghép trong các hệ thống đó.

Sự thật là...

- Học sinh trong tất cả các chương trình giáo dục [nên có quyền tiếp cận](#) chương trình giảng dạy chất lượng cao, phù hợp với sự phát triển và dựa trên bằng chứng.
- [Chương trình giảng dạy chất lượng cao](#) có thể được sửa đổi và điều chỉnh để tất cả học sinh có cơ hội học cùng nhau.
- Học sinh được tiếp cận chương trình giáo dục phổ thông với hướng dẫn SDI lồng ghép đạt được [các kỹ năng vượt ngoài mục tiêu IEP của họ](#).
- Tất cả trẻ em đều lớn lên và học hỏi theo cách tương tự; [đánh giá hình thành và quan sát](#) mang lại cơ hội để hiểu tất cả các cấp độ học tập và đo lường toàn bộ sự phát triển của trẻ.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯƠNG:

- [Thiết kế phổ quát cho học tập \(UDL\)](#) là một khuôn khổ giáo dục bao gồm một tập hợp các nguyên tắc nhằm tối đa hóa cơ hội học tập cho tất cả người học.
- Chia sẻ video này về [Các đặc điểm chính của giáo dục hòa nhập chất lượng cao](#) (video #2) với đồng nghiệp và nhân viên để giúp mọi người hiểu cách các mục tiêu IEP được cá nhân hóa và phát triển bởi các nhóm.
- Văn bản này là một mô hình cho các thực hành giảng dạy hòa nhập bắt nguồn từ bằng chứng: Sandall, S., & Schwartz, I. (2019). [Building blocks for teaching preschoolers with special needs](#) (3rd ed.). Brookes Publishing Company. [PreK-3rd Grade Transition Resources](#) là một nguồn tài nguyên khác hỗ trợ tất cả học sinh.
- Sử dụng các chương trình giảng dạy và đánh giá học thuật và cảm xúc xã hội hỗ trợ sự liên [kết mục tiêu IEP](#) với các tiêu chuẩn như "Mở ra Thế giới Học tập" (OWL), Chương trình giảng dạy Sáng tạo, "Chiến lược Dạy học Vàng" (TSG), "Bước thứ hai" và "High Scope".
- [Đơn vị phát triển chuyên môn](#) tại Haring Center có một số hội thảo trên web dành cho giờ đồng hồ, bao gồm hội [thảo trên web](#) này thảo luận về các chiến lược để sửa đổi các bài học Chương trình giảng dạy sáng tạo cho những người học có tính đa dạng thần kinh.
- [Child Outcomes Summary \(COS\)](#) cung cấp một phương tiện mà các nhà cung cấp có thể tóm tắt thông tin được thu thập từ nhiều nguồn để giải quyết ba kết quả của trẻ.



LÀM TƯƠNG #5:

Gia đình của trẻ khuyết tật muốn con cái họ được giáo dục trong các chương trình hoặc lớp học tách biệt.

THỰC TẾ:

Gia đình có nhiều quan điểm khác nhau về việc sắp xếp vị trí tốt nhất cho con cái họ, và không nên cho rằng họ thích một môi trường giáo dục tách biệt.

Sự thật là...

- [Gia đình đóng một vai trò quan trọng](#) trong nhóm IEP và có thể không biết về quyền hoặc các lựa chọn của họ khi quyết định sắp xếp vị trí cho con em mình.
- [Child Find](#) là một quy định liên bang hỗ trợ các gia đình kết nối với các học khu địa phương của họ để khám phá các lựa chọn, nếu nhu cầu được xác định, trong việc nhận các dịch vụ giáo dục đặc biệt.
- Các gia đình có thể không nhận thức được những [lợi ích của việc hòa nhập](#) cho học sinh có và không có khuyết tật.
- [Theo luật](#), đội ngũ nhà trường có trách nhiệm thông báo cho các gia đình về quyền và các lựa chọn của họ bằng ngôn ngữ mà họ có thể hiểu được.
- Các RECP cam kết thực hiện các thực hành hòa nhập một cách trung thực đảm bảo rằng học sinh khuyết tật và gia đình của các em [cảm thấy được thuộc về](#) trong toàn bộ cộng đồng trường học.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯƠNG:

- Đảm bảo nhóm IEP biết rằng họ có nghĩa vụ chia sẻ [các biện pháp bảo vệ thủ tục](#) với phụ huynh bằng ngôn ngữ mà họ có thể hiểu được.
- Sử dụng [các tài nguyên từ Trung tâm Hỗ trợ Kỹ thuật Mầm non](#) để xây dựng mối quan hệ đối tác tích cực giữa gia đình và nhà giáo dục.
- Chia sẻ các tài nguyên của tổ chức cộng đồng như những tài nguyên được cung cấp bởi [Family Engagement Collaborative](#) để giúp nhân viên và gia đình tìm hiểu về mối quan hệ đối tác tích cực giữa gia đình và nhà giáo dục.
- Những [Mẹo vận động cho Phụ huynh](#) này có thể giúp hỗ trợ phụ huynh hiểu rõ hơn về các lựa chọn của họ trong suốt quá trình IEP.



LÀM TƯỜNG #6:

Hòa nhập chỉ mang lại lợi ích cho học sinh có khó khăn trong học tập.

THỰC TẾ:

Tất cả học sinh, bất kể khả năng, đều được hưởng lợi từ các môi trường chất lượng cao, hòa nhập.

Sự thật là...

- [Học sinh khuyết tật](#) thể hiện điểm số học tập cao hơn, thể hiện kỹ năng giao tiếp phức tạp, tăng [cơ hội học tập](#) và chuẩn bị tốt hơn cho các môi trường sau trung học khi được phục vụ cùng với các đồng nghiệp đang phát triển điển hình trong môi trường giáo dục phổ thông. Không có [nghiên cứu nào](#) cho thấy sự tách biệt là vượt trội.
- Học sinh khuyết tật tham gia RECP với hệ thống hỗ trợ hòa nhập liên tục thể hiện [lợi ích xã hội rộng lớn](#), bao gồm năng suất cao hơn khi trưởng thành và ít tài nguyên hơn dành cho các can thiệp và hỗ trợ công cộng sau này trong cuộc đời.
- [Các bandong trang lứa phát triển bình thường](#) trong RECP với hệ thống hỗ trợ hòa nhập liên tục thể hiện kỹ năng học tập và giao tiếp cao hơn, ít trường hợp hành vi thách thức hơn, nhiều sự đồng cảm hơn và tăng cường đánh giá cao sự đa dạng của người học.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯỜNG:

- Chia sẻ video ngắn này [Video Hòa nhập Chất lượng Cao: Các kết quả xã hội trong hòa nhập](#) nói thêm về tầm quan trọng của các kết quả xã hội trong hòa nhập.
- Cảm giác thuộc về được trải nghiệm khi học sinh có mặt, được mời, được chào đón, được biết đến, được chấp nhận, được tham gia, được hỗ trợ, được lắng nghe, được kết bạn và được cần đến. Sử dụng [khuôn khổ thuộc về](#) do TIES tạo ra làm hướng dẫn hữu ích cho các trường học để hỗ trợ tất cả học sinh.
- Chia sẻ bài viết này [Hòa nhập: Công cụ Lợi ích cho Ban bè](#) của ORAIEYC với nhân viên và cộng đồng.



LÀM TƯỜNG #7:

Học sinh có IEP được phục vụ tốt nhất trong các chương trình tự lập của học khu của họ.

THỰC TẾ:

Thường có nhiều cơ hội sắp lớp cho học sinh khuyết tật; giáo dục đặc biệt là một dịch vụ chứ không phải một vị trí.

Sự thật là...

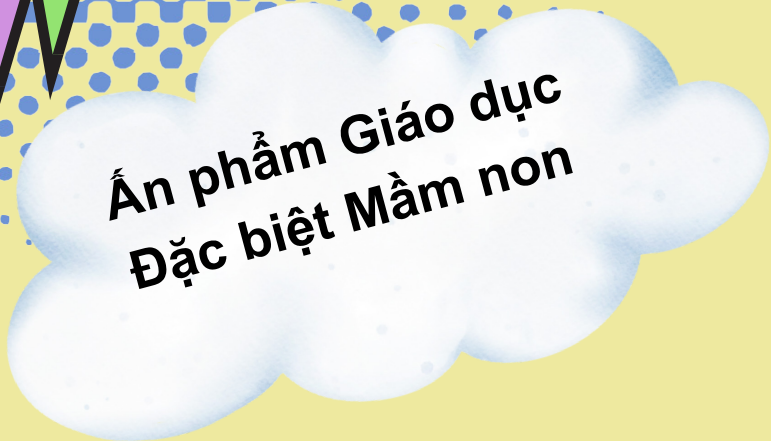
- [Chuỗi là một phổ hoạt động xếp lớp](#) có thể thực hiện IEP. Nó bao gồm từ ít hạn chế nhất (RECP với các điều chỉnh và sửa đổi) đến hạn chế nhiều nhất (học tại nhà).
- Một chuỗi các hoạt động xếp lớp mầm non có thể là HS, TK, ECEAP, lớp học mầm non phát triển/tự lập, môi trường mầm non tư thục, và môi trường chăm sóc trẻ em có hoặc không có dịch vụ lưu động.
- Nhiều học khu xây dựng [quan hệ đối tác thành công với các chương trình mầm non](#) để phục vụ học sinh có IEP cùng với các bạn không khuyết tật của họ.
- Thực hành tốt nhất là các học khu hợp tác với [các chương trình mầm non dựa vào cộng đồng hiện có](#) để giúp các gia đình đưa ra quyết định tốt nhất về việc sắp xếp vị trí cho con em họ.

CHIẾN LƯỢC ĐỂ XUA TAN LÀM TƯỜNG:

- Hãy suy nghĩ khác biệt và sáng tạo. [Tờ memo về hợp tác cộng đồng](#) này thảo luận về cách hợp tác với các đối tác cộng đồng để hỗ trợ tốt hơn cho học sinh và gia đình.
- [Chia sẻ tất cả các cơ hội sắp xếp](#) với phụ huynh và gia đình, đảm bảo họ hiểu rõ hoàn toàn những chương trình nào sẽ đáp ứng tốt nhất nhu cầu riêng biệt của con em họ.
- Học sinh phải được xếp vào môi trường ít hạn chế nhất. [Các điểm tham chiếu và câu hỏi thảo luận về LRE mầm non](#) do ECTA tạo ra là một bản tóm tắt các quy định LRE của IDEA áp dụng cho trẻ em khuyết tật ở độ tuổi mầm non.
- Xem và chia sẻ video này, [Vai trò của địa điểm](#), thách thức tất cả chúng ta suy nghĩ khác biệt về địa điểm và sự thuộc về.

**LÀM TƯỢNG
VÀ THỰC TẾ**

về Thực hành Hòa
nhập ở Tiểu bang
Washington



**Ấn phẩm Giáo dục
Đặc biệt Mầm non**

La educación especial tiene una buena parte de mitos y verdades sobre la inclusión para estudiantes con discapacidades cognitivas significativas. Este recurso se desarrolló para desafiar esos mitos y destacar los hechos de por qué las verdades de inclusión funcionan para todos y cada uno de los estudiantes.

MITOS Y REALIDADES

acerca de las prácticas
de inclusión en el
estado de Washington

**Edición
de educación
especial para la
primera infancia**

MITO N.º 1: COSTOS DE LA INCLUSIÓN

**MITO N.º 2: ¿QUIÉN PUEDE
PROPORCIONAR INSTRUCCIÓN
ESPECIALIZADA?**

**MITO N.º 3: PREPARACIÓN PARA
LA INCLUSIÓN**

**MITO N.º 4: PLAN DE ESTUDIOS
Y ESTÁNDARES**

MITO N.º 5: PADRES E INCLUSIÓN

**MITO N.º 6: DISCAPACIDAD Y
COLOCACIÓN**

**MITO N.º 7: EVALUACIÓN Y
ESTUDIOS ACADÉMICOS**



AL DEFENSOR DE LA INCLUSIÓN EN LA EDUCACIÓN ESPECIAL DE LA PRIMERA INFANCIA:



MITOS Y REALIDADES

acerca de las prácticas
de inclusión en el
estado de Washington

Edición
de educación
especial para la
primera infancia

Aunque no existe un hoja de ruta ni un proceso general para todos para lograr una educación inclusiva...

Use este documento en su totalidad para comprender mejor cómo se implementa y se siente la implementación de la inclusión.

Existen múltiples definiciones para la inclusión; para los fines de este documento, estamos alineando la definición de inclusión de la siguiente manera:

Todos los niños pequeños con discapacidades deben tener acceso a programas inclusivos de primera infancia de alta calidad que brinden apoyo individualizado y adecuado para que puedan participar plenamente junto a sus compañeros sin discapacidades, cumplir con altas expectativas y alcanzar su máximo potencial.

Los gobiernos federales, estatales y locales, los sistemas de infancia temprana, los programas y los proveedores de infancia temprana, las agencias educativas locales (LEA) y las escuelas, comparten la responsabilidad de garantizar que los niños pequeños con discapacidades y sus familias sean incluidos en programas de la primera infancia de alta calidad.



MITOS Y REALIDADES

Mito n.º 1: Costo de la inclusión

Edición de
educación especial
para la primera
infancia

MITO N.º 1:

Colocar a los estudiantes atendidos con un Programa de educación individualizada (IEP) en un Programa regular de primera infancia (RECP) siempre cuesta más que servir a esos estudiantes en programas especializados segregados de primera infancia.

REALIDADES:

Los Programas regulares de primera infancia (RECP) con una serie de apoyos inclusivos, pueden financiarse a través de múltiples fuentes, lo que los hace potencialmente menos costosos que los programas especializados segregados de primera infancia.

La verdad es...

- Existen [varias opciones](#) para [financiación entramada](#) (ECEAP, Head Start, de Títulos, comunitarios, Federal IDEA, Kínder de transición [TK]).
- El financiamiento no debe estar vinculado a la asignación; [los servicios en el entorno menos restrictivo \(LRE\) son un derecho](#) en el preescolar tal como lo es en K-12.
- Existen [varias opciones](#) para apoyar a todos los estudiantes en un entorno de RECP (ECEAP, Head Start, de Títulos, itinerante, TK, maestros con doble certificación).
- Los estudiantes con un IEP inscritos en el programa preescolar [no afectan el límite de prorrateo de educación especial del 15%](#).
- Los estudiantes con discapacidades no siempre [necesitan apoyo](#) para que se les incluya en aulas de RECP.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- [¡La financiación entramada](#) es posible! Identifique los flujos de financiación y las poblaciones elegibles, luego compare los requisitos, haga concordar los requisitos de los flujos de financiación y organice sus registros.
- Desarrolle metas compartidas y un plan de colaboración con los gerentes fiscales y los líderes del programa, así como los mensajes y la priorización de este cambio con el liderazgo del programa.
- Explore documentos que pueden ayudarle a comprender mejor las opciones para su propio programa, como esta [hoja de financiación entramada](#) con un estudio de caso de un RECP con una serie de apoyos inclusivos en el estado de Washington.



MITO N.º 2:

Los maestros de educación especial son los únicos profesionales que pueden impartir instrucción especialmente diseñada (SDI).

REALIDADES:

Hay mucho personal capacitado que puede apoyar la provisión de instrucción especialmente diseñada (SDI) dentro del entorno de primera infancia de alta calidad del estudiante.

La verdad es...

- [Los maestros de educación general, paraeducadores u otro personal de apoyo pueden proporcionar instrucción especialmente diseñada](#) siempre que un maestro de educación especial la diseñe y la supervise.
- [La educación general, la educación especial y el personal de apoyo](#) deben colaborar como parte del equipo del IEP para desarrollar metas, impartir instrucción en el entorno de educación general y recopilar datos de supervisión del progreso.
- Tanto [los niños con y sin IEP se benefician](#) de la [instrucción intencionalmente diseñada](#) basada en las necesidades del estudiante e impartida en un entorno de aprendizaje de diseño universal.
- [Incluir compañeros](#) en el trabajo en grupos pequeños junto con estudiantes que reciben SDI crea oportunidades para el aprendizaje compartido, mejora las habilidades sociales y desarrolla habilidades de amistad.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- Comprenda los requisitos de la ley y de capacitación con la ayuda de la OSPI. El [Documento de asistencia técnica n.º 6 de la OSPI](#) proporciona “una descripción general de los requisitos de educación especial relacionados con el uso de paraeducadores del distrito para apoyar la provisión de instrucción especialmente diseñada (SDI) en el programa de educación individualizada (IEP) de un estudiante”.
- “Cierre la brecha entre la investigación y la práctica” familiarizando su programa con las [Prácticas recomendadas de DEC](#). Estas prácticas se basan en evidencia empírica y destacan las prácticas que han generado los mejores resultados.
- [Trabaje en colaboración](#) como equipo para identificar metas, desarrolle el plan del IEP de una manera que apoye al estudiante, no solo marque las casillas, y [asóciese con otros educadores](#) para determinar cómo los educadores especiales pueden apoyar a la SDI directa e indirectamente.
- Desarrolle una colaboración efectiva considerando la misión y visión del programa, los roles y las responsabilidades, planifique tiempos de colaboración significativos utilizando la [herramienta de interacción 5-15-45: Vincular el tiempo disponible con una colaboración significativa](#) y considere qué oportunidades y protocolos ha creado el equipo para la reflexión.



MITO N.º 3:

Los estudiantes con discapacidades deben demostrar que están listos para los Programas regulares de infancia temprana (RECP).

REALIDADES:

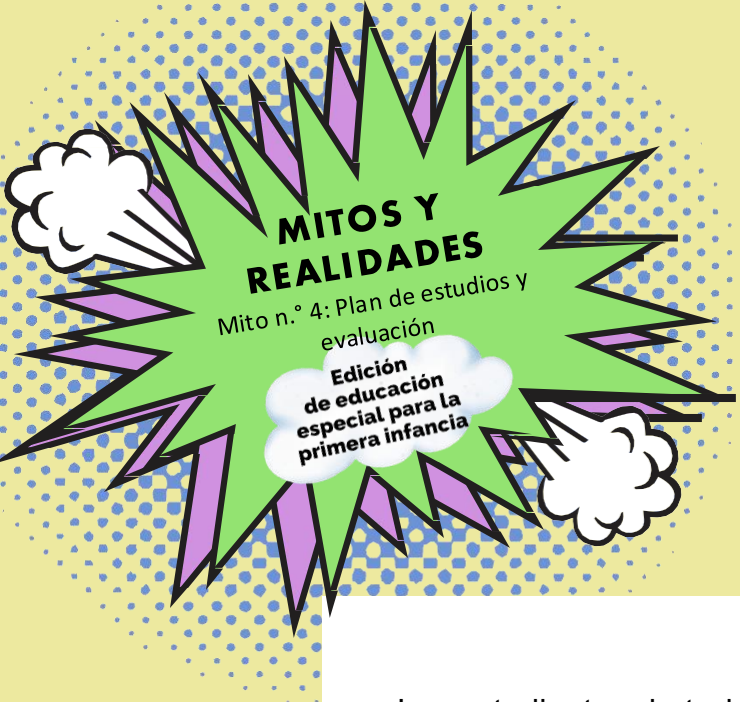
Todos los estudiantes son estudiantes de educación general. Un IEP por sí solo no garantiza la asignación automática de un niño dentro de un programa especializado segregado.

La verdad es...

- [La inclusión es un derecho, no un privilegio.](#) Los estudiantes no deberían tener que ganarse el derecho de ser incluidos.
- [El LRE debe basarse en las necesidades de cada estudiante](#) y no en la preparación percibida del estudiante o la ausencia de una discapacidad.
- [Los requisitos de educación especial](#) se aplican a TODOS los estudiantes, incluidos aquellos con discapacidades entre 3 y 21 años.
- Existe [evidencia limitada](#) de que los entornos especializados segregados son efectivos para todos los estudiantes.
- El RECP que utiliza prácticas basadas en la evidencia, como el modelo de pirámide dentro de un marco de los MTSS, incluidas las adaptaciones y modificaciones, que tienen [más probabilidad de dar apoyo a todos los estudiantes](#), independientemente de la capacidad.
- Los RECP de alta calidad con la implementación de prácticas inclusivas [apoyan a los estudiantes con discapacidades y sin discapacidades](#) a alcanzar su máximo potencial en la adultez.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- Dé el primer paso desarrollando una visión y misión inclusivas que guíen el trabajo futuro. Revise [esta hoja de información sobre la misión y la visión inclusivas](#) con un estudio de caso de un RECP con una secuencia de apoyos inclusivos en el estado de Washington.
- Actúe con intención en la creación de oportunidades de [membresía y pertenencia](#) para todos los estudiantes.
- Comprométase con el desarrollo profesional para comprender más sobre el RECP de alta calidad con una secuencia de apoyos inclusivos. La serie [Videos de inclusión de alta calidad n.º 1: Cómo cambiar actitudes y creencias](#) es un lugar para comenzar este recorrido.
- Implemente la programación con el [Modelo de pirámide](#) como un marco de prácticas basadas en evidencia que promueva el desarrollo social y emocional saludable de los niños pequeños.
- Utilice el [documento del árbol de decisiones](#) de la OSPI para ayudar a guiar las decisiones del equipo acerca de la colocación de los estudiantes.



MITO N.º 4:

Las metas del IEP determinan el plan de estudios de educación especial y las medidas de evaluación para los estudiantes con discapacidades; por lo tanto, no se necesita acceso a los planes de estudios de educación general.

REALIDADES:

El plan de estudios y las evaluaciones de educación general (o RECP) deben ser accesibles para todos los estudiantes independientemente de su capacidad. La programación y los servicios de educación especial deben estar en concordancia e incorporados dentro de esos sistemas.

La verdad es...

- Los estudiantes de todos los programas educativos deben tener acceso a un plan de estudios de alta calidad, apropiado para el desarrollo y basado en la evidencia.
- El plan de estudios de alta calidad se puede modificar y adaptar para que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender juntos.
- Los estudiantes con acceso al plan de estudios de educación general con instrucción SDI integrada adquieren habilidades más allá de sus metas del IEP.
- Todos los niños crecen y aprenden de manera similar; la evaluación formativa y observacional brinda la oportunidad de comprender todos los niveles de aprendizaje y mide toda la secuencia del desarrollo infantil.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- El marco educativo Diseño universal para el aprendizaje (DUA) es un conjunto de principios que maximiza las oportunidades de aprendizaje para todos los alumnos.
- Comparta este video sobre el video n.º 2 de las Características clave de la educación inclusiva de alta calidad con colegas y personal para ayudar a todos a comprender cómo los equipos individualizan y desarrollan las metas del IEP.
- Este texto es un modelo de prácticas de enseñanza inclusivas arraigadas en la evidencia: Sandall, S., y Schwartz, I. (2019). Componentes básicos para enseñar a los niños en edad preescolar con necesidades especiales (3.ª edición). Brookes Publishing Company. Recursos de transición de preescolar al 3.º grado es otro recurso que apoya a todos los estudiantes.
- Utilice planes de estudios académicos y socioemocionales, y evaluaciones que respalden la concordancia de las metas del IEP con estándares como Opening the World of Learning (OWL), Creative Curriculum, Teaching Strategies Gold (TSG), Second Step y High Scope.
- La Unidad de Desarrollo Profesional del Haring Center tiene varios seminarios web disponibles para las horas de capacitación profesional, lo que incluye este seminario web que analiza estrategias para modificar las lecciones de Creative Curriculum para los estudiantes neurodiversos.
- El Resumen de resultados infantiles (COS) ofrece un medio por el cual los proveedores pueden resumir la información recopilada de varias fuentes para abordar los tres resultados clave del desarrollo infantil.



MITO N.º 5:

Las familias de niños con discapacidades quieren que sus hijos reciban educación en programas o aulas segregadas.

REALIDADES :

Las familias tienen una variedad de perspectivas sobre la mejor colocación para sus hijos y no se debe suponer que prefieren un entorno educativo segregado.

La verdad es...

- [Las familias desempeñan un papel fundamental](#) en el equipo del IEP y es posible que no conozcan sus derechos o las opciones al decidir la ubicación de su hijo.
- [Child Find](#) es un mandato federal que ayuda a las familias a conectarse con sus distritos escolares locales para explorar opciones, si se determina la necesidad, para recibir servicios de educación especial.
- Es posible que las familias no conozcan los [beneficios de la inclusión](#) para los estudiantes con y sin discapacidades.
- [Por ley](#), es responsabilidad del equipo escolar informar a las familias sobre sus derechos y opciones.
- Los RECP comprometidos con la implementación de prácticas de inclusión para la fidelidad garantizan que los estudiantes con discapacidades y sus familias sientan que [pertenecen](#) a toda la comunidad escolar.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- Asegúrese de que el equipo del IEP sepa que tiene la obligación de compartir con los padres [las medidas de seguridad de los procedimientos](#) en un idioma que puedan entender.
- Utilice [los recursos del Centro de Asistencia Técnica para la Primera infancia](#) para crear asociaciones positivas entre la familia y el educador.
- Comparta recursos de la organización comunitaria, como los ofrecidos por [Family Engagement Collaborative](#), para ayudar al personal y a las familias a aprender sobre asociaciones positivas entre la familia y el educador.
- Estos [Consejos de defensa para padres](#) pueden ayudar a los padres a comprender mejor sus opciones durante todo el proceso del IEP.



MITO N.º 6:

La inclusión solo beneficia a los estudiantes con discapacidades de aprendizaje.

REALIDADES:

Todos los estudiantes, independientemente de su capacidad, se benefician de los entornos inclusivos de alta calidad.

La verdad es...

- Cuando se presta servicio a los [estudiantes con discapacidades](#) junto con sus compañeros de desarrollo típico en un entorno de educación general, muestran puntajes académicos más altos, demuestran habilidades de comunicación sofisticadas, tienen más [oportunidades de formar amistades](#) y están mejor preparados para los entornos postsecundarios. [No hay estudios](#) que hayan demostrado que la segregación sea mejor.
- Los estudiantes con discapacidades que participan en el RECP con una secuencia de apoyos inclusivos demuestran [amplios beneficios sociales](#), incluida una mayor productividad en la adultez y menos recursos gastados en intervenciones y asistencia pública más adelante en la vida.
- [Los compañeros con desarrollo normal](#) en los RECP con una secuencia de apoyos inclusivos muestran habilidades académicas y de comunicación más altas, menos instancias de comportamiento desafiante, más empatía y un mayor aprecio por la variabilidad de los alumnos.

ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- Comparta este breve [Video de inclusión de alta calidad: Resultados sociales en la inclusión](#) que habla más sobre la importancia de los resultados sociales en la inclusión.
- La pertenencia se experimenta cuando los estudiantes están presentes, se les invita, hacen amigos, son bienvenidos, conocidos, aceptados, involucrados, apoyados, escuchados y necesarios. Utilice este [marco de trabajo de la pertenencia](#) creado por TIES como una guía útil para que las escuelas apoyen a todos los estudiantes.
- Comparta este artículo [Inclusión: Herramienta de beneficios para los compañeros](#) de ORAEC con el personal y la comunidad.



MITO N.º 7:

Los estudiantes con IEP reciben una mejor atención en los programas especializados segregados de su distrito.

REALIDADES:

A menudo hay varias oportunidades de colocación para los estudiantes con discapacidades; la educación especial es un servicio, no una colocación.

La verdad es...

- [La secuencia es un espectro de colocaciones](#) donde se puede implementar un IEP. Varía del menos restrictivo (RECP con adaptaciones y modificaciones) al más restrictivo (estar confinado en el hogar).
- Una [secuencia de colocaciones de la primera infancia](#) podría ser Head Start, TK, ECEAP, aula preescolar especializada segregada/de desarrollo, entorno preescolar privado y entornos de cuidado infantil con o sin servicios itinerantes.
- Muchos distritos desarrollan [asociaciones satisfactorias con programas de la primera infancia](#) para atender a los estudiantes con un IEP junto con sus compañeros sin discapacidades.
- Es una buena práctica que los distritos colaboren con los [programas comunitarios existentes de la primera infancia](#) a fin de ayudar a las familias a tomar la mejor decisión sobre la colocación de su hijo.

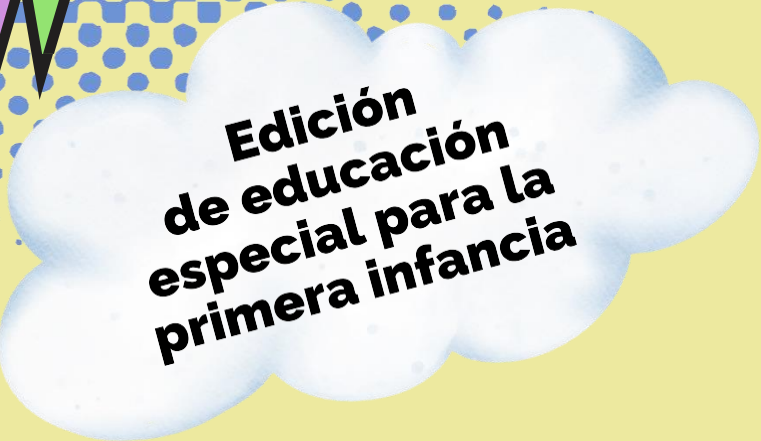
ESTRATEGIAS PARA DISIPAR EL MITO:

- Piense de manera innovadora y sea creativo. Esta [hoja de consejos para la asociación con la comunidad](#) analiza cómo colaborar con los socios de la comunidad para apoyar mejor a los estudiantes y las familias.
- [Comparta todas las oportunidades de colocación](#) con los padres y las familias, asegurándose de que estén plenamente al tanto de los programas que satisfarán mejor las necesidades únicas de su hijo.
- Se debe colocar a los estudiantes en el entorno menos restrictivo. Los [Puntos de referencia de LRE preescolares y las indicaciones de debate](#) creados por el ECTA son un resumen de las disposiciones de LRE de la IDEA que se aplican a los niños en edad preescolar con discapacidades.
- Mire y comparta este video, [El papel que desempeña el lugar](#), que nos desafía a todos a pensar de manera diferente sobre el lugar y la pertenencia.



MITOS Y REALIDADES

acerca de las prácticas
de inclusión en el
estado de Washington



**Edición
de educación
especial para la
primera infancia**

对于有严重认知障碍的学生能否融入教学，特殊教育领域存在不少的误区和事实。本资源旨在质疑这些误区，强调包容性实践为何适用于每个学生的种种事实。

关于华盛顿州包容性实践的 误区和事实

幼儿特殊教育版

误区 1：包容的成本

误区 2：谁可以提供特殊设计教学？

误区 3：做好包容的准备

误区 4：课程和标准

误区 5：家长与包容性

误区 6：残障与教育安置

误区 7：评估与学业



致幼儿特殊教育包容性倡导者：



实现包容性教育并没有现成的路线图，也没有“放之四海而皆准”的流程……

通读本文或者逐一了解其中的误区，可以更好地了解包容性教育的实施情况。

包容性有多个定义，在本文件中，我们将包容性的定义调整为：

所有残障幼儿都应该有机会接触高质量的包容性幼教项目，为其提供适当的个性化支持，以便他们与健全同龄人一起充分参与、达到高期望，并充分发挥潜力。

联邦、州和地方政府、幼教体系、幼教项目和提供者、地方教育机构 (LEA) 以及学校共同负责确保残障幼儿及其家庭参与高质量的幼教项目。



误区和事实

误区 1: 包容的成本

幼儿特殊教育版

误区 1 :

让学生参加常规幼教项目 (RECP) 中的个别化教育计划 (IEP)，其成本始终高于独立的幼教项目。

事实 :

持续提高包容性支持的常规幼教项目 (RECP) 可以通过多种渠道获得资助，因此可能比独立幼教项目的花费更少。

事实是...

- 可以通过[多种方式整合资金](#) (ECEAP、HS、Title、社区、联邦 IDEA、TK)。
- 资金不应当与教学安排挂钩；与基础教育阶段一样，[在限制最少的环境 \(LRE\) 接受教育](#)也是学前儿童的一项权利。
- 有[各种方案](#)可以支持所有学生在 RECP 环境中接受教育 (ECEAP、HS、Title、巡回教师、TK、双重认证教师)。
- 参加学前项目的有 IEP 的学生[不会影响 15%](#) 的特殊教育拨款上限。
- 残障学生不一定[需要一对一支持](#)才能融入 RECP 课堂。

消除误区的策略 :

- [可以整合资金](#)！确定资金来源和符合条件的人群，然后比较各项要求，切合资金来源要求，并整理好您的记录。
- 制定共同的目标以及与财务经理和项目负责人合作的计划，向项目领导层报告这一转变，并确定其优先级。
- 浏览可以帮助您更好地了解自身项目方案的文件，例如这份[整合资金贴士清单](#)，其中包含华盛顿州持续提供包容性支持的 RECP 案例研究。



误区 2 :

特殊教育教师是唯一能够提供特殊设计教学 (SDI) 的专业人士。

事实 :

很多训练有素的工作人员可以支持在高质量的幼教环境中提供特殊设计教学 (SDI)。

事实是.....

- 普通教育教师、助教或其他支持人员都可以提供[特殊设计教学](#)，但须由特殊教育教师设计和监督。
- 作为 IEP 团队的一部分，[普通教育教师、特殊教育教师和支持人员](#)应当合作制定目标，共同在普通教育环境中开展教学，并收集进度监测数据。
- [无论是否参与 IEP，儿童都能受益于](#)基于学生需求、以通用学习环境为依托、[精心设计的教学](#)。
- [让同龄人](#)与接受 SDI 的学生一起参与小组活动，可以让他们相互学习、提升社交和交友能力。

消除误区的策略 :

- 在 OSPI 的帮助下了解法律和培训要求。[OSPI 第 6 号技术援助文件](#)介绍了“关于本学区使用助教支持学生个别化教育计划 (IEP) 特殊设计教学 (SDI) 的相关特殊教育要求概述”。
- 让您的项目熟悉 [DEC 推荐的实践](#)，“弥合研究和实践之间的差距”。这些实践基于实证证据，强调经证明可以带来更好结果的实践。
- [各方齐心协力](#)，共同制定目标，制定切实支持学生的 IEP，同时[与其他教育工作者合作](#)，明确特殊教育工作者如何直接和间接支持 SDI。
- 思考项目的使命和愿景、角色与职责，利用 [Ties 5-15-45 工具：将可用时间与有意义的协作挂钩](#)，规划有意义的合作时间，建立有效的协作，并思考团队提出了哪些反思机会和方案。



误区 3 :

残障学生必须证明他们已经准备好接受常规幼教项目 (RECP)。

事实 :

所有学生都是普通教育学生。不能仅凭 IEP 就不假思索地将儿童安排到独立项目中。

事实是.....

- [包容是一项权利，而不是特权](#)。学生不应当需要争取被包容的权利。
- [LRE 必须基于每个学生的需求](#)，而不是学生的准备情况或残障情况。
- [特殊教育要求](#)适用于所有学生，包括 3-21 岁的残障人士。
- 表明独立教学环境对所有学生有效的[证据有限](#)。
- RECP 如果在 MTSS 框架内使用金字塔模型等基于证据的实践，包括调整 and 改造，[更有可能为所有学生提供支持](#)，无论其能力如何。
- 高质量 RECP 实施包容性实践，[支持残障学生和健全学生](#)充分发挥潜力，直到步入成年。

消除误区的策略 :

- 迈出第一步，制定包容性愿景和使命，指导未来的工作。查看[这份包容性使命和愿景贴士清单](#)，其中包含华盛顿州一项持续提供包容性支持的 RECP 案例研究。
- 为所有学生创造机会，[让他们获得团队感和归属感](#)。
- 参与专业发展活动，深入了解持续提供包容性支持的高质量 RECP。[高质量包容性视频系列 #1 : Changing Attitudes and Belief 《改变态度和信念》](#)是很好的入手点。
- 以[金字塔模型](#)为循证实践框架落实项目，促进幼儿在社交、情感方面健康发展。
- 使用 OSPI 的[决策树文档](#)，帮助指导团队围绕学生的安排做出决策。



误区 4 :

IEP 目标决定了残障学生的特殊教育课程和评估措施；因此，他们不需要学习普通教育课程。

事实 :

普通教育 (或 RECP) 课程和评估应当面向所有学生，无论其能力如何。特殊教育项目和服务必须协调一致，并融入这些系统中。

事实是.....

- 所有教育项目中的学生都[应该有机会学习](#)高质量、切合其发展阶段且基于证据的课程。
- [可以改造和调整高质量课程](#)，以便所有学生都有机会相互学习。
- 有机会学习融入 SDI 的普通教育课程，学生的[技能水平会超出其 IEP 目标](#)。
- 所有儿童的成长和学习方式都非常相似；[形成性评估和观察性评估](#)可以了解各种学习水平，衡量儿童发展的整个过程。

消除误区的策略 :

- [通用学习设计 \(UDL\)](#) 教育框架是一套旨在尽量为所有学习者提供学习机会的原则。
- 与同事和工作人员分享这个视频[高质量包容性教育关键特征](#)视频 #2，帮助每个人了解团队如何个性化制定 IEP 目标。
- 这段文字是基于证据的包容性教学实践范例：Sandall, S., & Schwartz, I. (2019). [Building blocks for teaching preschoolers with special needs \(3rd ed.\)](#) (《[教有特殊需要的学龄前儿童的教学基础](#)》第三版). Brookes Publishing Company。还有一个资源可以为所有学生提供支持，那就是[学前至三年级过渡资源](#)。
- 利用各种学术和社会情感课程及评估工具，推动 [IEP 目标契合](#) 多项标准，例如 Opening the World of Learning (OWL) (开启学习世界)、Creative Curriculum (创意课程)、Teaching Strategies Gold (教学策略 Gold 评估体系 TSG)、Second Step (第二步) 和 High Scope (高瞻) 等。
- Haring Center 的[专业发展部门](#)提供了多个可计入学时的网络研讨会，包括本次[网络研讨会](#)，会上探讨了各种策略为神经多样性学习者改造创意课程。
- [儿童发展结果概要 \(COS\)](#) 介绍了一种方法，教育服务提供者可以利用该方法汇总从多个来源收集的信息，解决儿童发展结果方面的三个问题。



误区 5 :

残障儿童家庭希望他们的孩子在隔离式项目或课堂中接受教育。

事实 :

关于孩子最好的教育安排，每个家庭各执己见，不能想当然地认为他们更倾向于让孩子接受隔离式教育。

事实是.....

- [家庭对 IEP 团队发挥着关键作用](#)，但在决定孩子的教育安排时，他们可能并不清楚自身的权利或可供选择的方案。
- [Child Find](#) 是联邦的一项指令，支持家庭与当地学区建立联系，以便在需要时了解接受特殊教育服务的选项。
- 各个家庭可能并没有意识到[包容性](#)对残障学生和健全学生的益处。
- [根据法律](#)，学校团队有责任告知家庭他们的权利和选择。
- RECP 致力于落实包容性实践，确保残障学生及其家人在整个学校社区获得[归属感](#)。

消除误区的策略:

- 确保 IEP 团队知晓，他们有义务以学生家长能够理解的语言与其分享[程序保障措施](#)。
- 使用[幼教技术援助中心的资源](#)建立积极的家校合作。
- 分享 [Family Engagement Collaborative](#) 等社区组织提供的资源，帮助工作人员和各个家庭了解积极的家校合作。
- 这些[家长倡议小贴士](#)有助于家长在整个 IEP 过程中更好地了解他们的选择。



误区 6：

包容性只对有学习障碍的学生有益。

事实：

所有学生都可以受益于高质量、包容的教育环境，无论其能力如何。

事实是.....

- 在普通教育环境中与健全的同龄人一起接受教育，[残障学生](#)可以取得更好的学业成绩、提高沟通能力，有更多的[机会结交朋友](#)，并为接受高等教育做好更充分的准备。[没有研究](#)表明隔离教育具有优越性。
- 在持续提供包容性支持的 RECP 中，残障学生能带来[广泛的社会效益](#)，比如成年后工作效率更高，日后占用的干预措施和公共援助资源会更少。
- 在持续提供包容性支持的 RECP 中，[健全同龄人](#)的学习能力和沟通能力更强，较少出现具有挑战性的行为，他们更有同理心，更认可学习者之间的差异。

消除误区的策略：

- 分享这个短视频[High Quality Inclusion Video : Social Outcomes in Inclusion](#) (《高质量包容性视频：包容性带来的社会成果》)，视频中详细介绍了包容性带来的社会成果的重要性。
- 当学生被接纳、受到欢迎、被人了解、接受、参与其中、获得支持、得到倾听、结交朋友和被需要时，他们就会获得归属感。TIES 创建的这个[归属感框架](#)是非常实用的指南，学校可以用它来支持所有学生。
- 与工作人员和社区分享 ORAEOYC 撰写的这篇文章[Inclusion: Benefits for Peers Tool](#) (《包容性：对同龄人的益处工具》)。



误区7：

有 IEP 的学生最好在其学区的 独立项目中接受服务。

事实：

残障学生通常有多种安排；
特殊教育是一种服务，
并非教育安置。

事实是.....

- [连续体](#)是指可以 实施 IEP 的一系列安 置选择，其范围从限 制性较小(提供调整 和改造的普通班级) 到限制性较大(居家教育)。
- [连续的幼教](#)安排有 HS、TK、ECEAP、发展/ 独立式学前课堂，私人学前教育以及儿童保育环境，无论是否有巡回教师。
- 许多学区[与幼教项目合作](#)，让 有IEP的学生与健全同龄人一起接受教育。
- 学区最好与现有的[幼教社区项目](#)合作，帮助家庭就孩子的教育安排做出最好的决定。

消除误区的策略：

- 打破思维定势，发挥创造力。本[社区合作伙伴贴士清单](#)讨论了如何与社区合作伙伴携手，更好地支持学生和家庭。
- 与家长和各个家庭[分享所有教育安置机会](#)，确保他们充分了解哪些计划最能满足孩子的独特需求。
- 学生必须被安置在限制性最小的环境中。ECTA 制定的[学龄前 LRE 参考点和讨论提示](#)总结了 IDEA 关于适用于学前残障儿童的 LRE 规定。
- 观看并分享这个视频 [The Role of Place](#) (场所的作用)，它促使我们所有人重新思考场所与归属感。



误区和事实

关于华盛顿州包容性实践的



幼儿特殊教育版